

Obec Kvasiny

č.p. 81
517 02 Kvasiny

V Hradci Králové, dne 2.5.2023

Naše zn. 05/82

Věc: Výzva k zaplacení náhrady škody – předžalobní výzva

Vážení,

prevzal jsem zastoupení pana **Jaroslava Ptáčka, nar. 18.6.1979, bytem č.p. 368, 517 02 Kvasiny (dále jen „klient“)**, který se na mě obrátil se žádostí o poskytování právních služeb v souvislosti s náhradou škody za pokácení stromu.

Z podkladů a informací předaných mi klientem zjišťuji, že dne 30.3.2023 byla na pozemku parc.č. 1059/7 v k.ú. Kvasiny, jenž je ve výlučném vlastnictví mého klienta, pokácena bříza bělokorá, a to na základě rozhodnutí Obecního úřadu Kvasiny ze dne 29.3.2022, č.j. OUKVAS/383/2023/kácení stromů.

Ačkoli z rozhodnutí obce je patrné, že povolení ke kácení bylo uděleno pro břízu bělokorou, která se měla nacházet na pozemku obce parc.č. 1249/1 v k.ú. Kvasiny, je z podkladů patrné, že bříza se ve skutečnosti nacházela na pozemku ve výlučném vlastnictví mého klienta.

Dne 3.4.2023 se v kanceláři starostky obce konalo jednání, kterého se mj. účastnil i můj klient, jehož předmětem bylo projednání sporného pokácení břízy bělokoré na pozemku ve vlastnictví mého klienta.

V rámci jednání byly předesčeny skutečnosti zjištěné obcí a přítomnými účastníky, ze kterých vzešlo, že předmětná bříza se nacházela na pozemku ve vlastnictví mého klienta a nebylo tedy možné bez souhlasu vlastníka pozemku tuto břízu pokácet.

Je nutné rovněž zohlednit, že předmětná bříza po dobu cca 60 let poskytovala nejen potřebný stín přilehlé stavbě č.p. 305, ale rovněž byla i důležitým estetickým prvkem pro danou nemovitost. Za poměrně dlouhou dobu se tak stala bříza bělokorá signifikantním prvkem předmětné části obce a současně měla pro vlastníky stavby č.p. 305 nevyčísitelnou citovou hodnotu.

Dle orientační oceňovací kalkulačky hodnoty stromů Agentury ochrany přírody a krajiny může hodnota břízy bělokoré dosahovat i částky 130.000,- Kč, když tato částka zahrnuje toliko fyzický stav stromu a nikterak nereflektuje i jiné skutečnosti, např. citovou hodnotu.

Vzhledem k tomu, že můj klient má zájem na tom, aby byla celá věc vyřešena mimosoudně, požaduje, jako náhradu škody za neoprávněně pokácený strom, *pouze* částku 100.000,- Kč. O tomto nároku mého klienta byla obec Kvasiny již informována při jednání dne 3.4.2023.

Vzhledem ke všemu shora uvedené tímto vyzývám obec Kvasiny k zaplacení náhrady škody ve výši 100.000,- Kč, k rukám mého klienta, a to do 7 dní ode dne odeslání této výzvy. Lhůtu si znamenám.

Současně vyzývám obec Kvasiny ve smyslu vyhlášky MS č. 177/1996 Sb. k úhradě klientem účelně vynaložených nákladů na vymáhání pohledávky, tedy ve výši jednoho úkonu právní služby, za sepis této výzvy advokátem, tedy částky ve výši 5.100,- Kč a dále režijního paušálu ve výši 300,- Kč a DPH 21%, tedy k úhradě částky ve výši **6.534,- Kč**, a to na účet vedený u ČSOB a.s., **233689240/0300, VS 07932305**

Pokud nebude Výše uvedená pohledávka neprodleně uhrazena, nezbude mému klientovi než se se svým nárokem obrátit na příslušný soud. Tímto postupem vzniknou obci Kvasiny nemalé náklady spojené s úhradou soudního poplatku a odměnou právního zástupce na zastupování v soudním řízení. Tato výzva je činěna jako předžalobní upomínka dle ust. § 142a o.s.ř.

S pozdravem

JUDr. Josef Moravec, advokát
právní zástupce Jaroslava Ptáčka